

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Российский государственный профессионально-педагогический университет»

ПРИНУЖДЕНИЕ В АДМИНИСТРАТИВНОМ ПРАВЕ

Выпускная квалификационная работа
по направлению подготовки 44.03.04 Профессиональное обучение
(по отраслям)
профиля подготовки «Правоведение и правоохранительная деятельность»
профилизации «Административное право»

Идентификационный код ВКР: 701

Екатеринбург 2018

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Российский государственный профессионально-педагогический университет»
Институт гуманитарного и социально-экономического образования
Кафедра документоведения, истории и правового обеспечения

К ЗАЩИТЕ ДОПУСКАЮ:
Заведующий кафедрой ДПО:
_____ М. Б. Ларионова
«___» _____ 2018

ПРИНУЖДЕНИЕ В АДМИНИСТРАТИВНОМ ПРАВЕ

Выпускная квалификационная работа
по направлению подготовки 44.03.04 Профессиональное обучение
(по отраслям)
профиля подготовки «Правоведение и правоохранительная деятельность»
профилизации «Административное право»

Идентификационный код ВКР: 701

Исполнитель:
студент группы ПУ 513-АП

Ю. А. Пушкина

Руководитель:
канд. истор. наук, доцент кафедры
ДПО

С. Л. Разинков

Нормоконтролер:
ст. преподаватель кафедры ДПО

И. Е. Сафронович

Екатеринбург 2018

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	5
1. ПОНЯТИЕ ПРИНУЖДЕНИЯ ПО АДМИНИСТРАТИВНОМУ ПРАВУ, ЕГО ВИДЫ	10
1.1. Понятие и особенности административного принуждения	10
1.2. Виды административного принуждения	15
1.3. Принципы применения административного принуждения	18
2. ХАРАКТЕРИСТИКА ОТДЕЛЬНЫХ МЕР ПРИНУЖДЕНИЯ В АДМИНИСТРАТИВНОМ ПРАВЕ	23
2.1. Меры административной ответственности (административные наказания)	23
2.2. Административно-восстановительные меры	35
2.3. Административно-предупредительные меры	38
2.4 Меры административного пресечения и обеспечения производства	41
3. МЕТОДИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА	47
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	56
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ....	Ошибка!
Закладка не определена.	
ПРИЛОЖЕНИЕ	66

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность рассматриваемой темы высока в первую очередь потому, что речь идет о методах государственного управления. Метод управления представляет собой совокупность приемов и способов воздействия на управляемый объект для достижения поставленных целей. Существование множества методов обуславливается сложностью процессов управления. Методы управления не исключают, дополняют друг друга, так как каждый характеризуется способом реализации целей управления. Существуют два универсальных способа воздействия на сознание и волю людей, которые составляют всеобщие методы социального управления: убеждение и принуждение.

Российское государство, являясь по самой своей природе, определенной в основах конституционного строя, демократическим государством (ст. 1 Конституции Российской Федерации¹), выстраивает отношения с населением прежде всего на убеждении граждан в правильности проводимой государством политики и только потом – на применении принуждения в отношении тех, чьи устремления и действия расходятся с волей большинства. Актуальность проблемы административного принуждения, а также развития этого правового явления обусловлена тремя основными факторами:

1) экономическим. Он состоит в том, что государство стремится построить рыночную экономику и испытывает в связи с этим потребность в государственном регулировании рыночных отношений, при этом принуждение в определенных пределах становится необходимым для этого правовым средством;

2) политическим. Политический фактор состоит в том, что без применения метода принуждения невозможно обеспечить реализацию

¹ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Российская газета. 1993. 25 декабря. Ст.1.

провозглашенных и закрепленных Конституцией РФ основных прав и свобод граждан; нельзя создать и поддерживать режим законности в сфере деятельности органов исполнительной власти, в сфере функционирования административно-властных правовых отношений. Только возможность принуждения позволяет обеспечить защиту государства, поддерживать общий правопорядок, механизм государственного управления, экологии и других важных разновидностей общественных отношений;

3) правовым. Значение принуждения в правовой области состоит, в частности, в том, что его применение позволяет создать в стране новое и реформировать старое административное законодательство, которое регулирует общественные отношения в сфере функционирования исполнительной власти и государственного управления, а также устанавливает меры административного принуждения, административной ответственности, регулирует порядок производства по делам об административных правонарушениях¹.

Объект исследования – общественные отношения, возникающие при осуществлении принуждения в сфере государственного управления.

Предмет исследования – правовые нормы, регулирующие отношения по поводу административного принуждения, содержащиеся в Кодексе об административных правонарушениях² (далее также – КоАП РФ).

Цель выпускной квалификационной работы – охарактеризовать институт административно-правового принуждения в административном праве России и на этой основе выдвинуть предложения по совершенствованию действующего административного законодательства.

Задачи работы:

1. проанализировать понятие принуждения по административному праву;

¹ Пехтерев А.Ф. Административное принуждение в деятельности правоохранительных органов России // Современное право. 2013. № 11. С. 22-26.

² Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: Федеральный закон от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 23.04.2018) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 1 (ч. 1). Ст. 1; 2017. № 47. Ст. 6851.

2. исследовать особенности мер административно-правового принуждения, их классификация по различным основаниям;

3. дать характеристику отдельных видов мер административного принуждения. В научной и учебной литературе, как правило, выделяют следующие виды мер административного принуждения:

Меры административного пресечения и обеспечения производства;

– меры административной ответственности;

– административно-предупредительные;

– административно-восстановительные меры. В соответствии с этой классификацией в работе и решаются задачи по характеристике отдельных групп мер административного принуждения;

4. разработать урок по дисциплине «Обществознание» для проведения в 9 классе муниципального общеобразовательного учреждения на тему «Административно-правовое принуждение».

Степень научной исследованности темы работы. Проблеме применения должностными лицами правоохранительных и контролирующих органов мер государственного принуждения, в том числе принуждения административного, посвящено большое количество научных работ различных авторов, что обусловлено рядом объективных обстоятельств, во-первых, динамичным развитием и совершенствованием российского административного законодательства, во-вторых, отсутствием однозначного и единого теоретического подхода к понятию и смысловому содержанию таких основополагающих категорий в данной области, как «государственное принуждение», «административно-правовое принуждение», «мера административного принуждения» и др. Институт административного принуждения стал предметом исследования целого ряда авторов - Д.Н. Бахраха, И.И. Веремеенко, А.С. Дугенца, А.П. Коренева, Б.М. Лазарева, Б.В. Россинского, Н.Г. Салищевой, М.С. Студеникиной, Л.Л. Попова и др.

Специалистами в области административного права исследовался и весь комплекс мер административного принуждения в целом (например, в работах

Д.Н. Бахраха), и административное принуждение в отдельных сферах государственного управления, (например, сфера налоговых правоотношений исследовалась К.В. Хомичем, сфера правоохраны – Л.Л. Поповым, А.Н. Коркиным, конкретно правоохранительная деятельность ГИБДД – М.И. Жумагуловым, А.А. Беловым), и отдельные виды и группы мер административного принуждения, в частности – меры административного предупреждения проанализированы в трудах Ю.С. Рябова, О.В. Виноградова, меры административного пресечения – Г.Т. Агеенковой, В.Д. Ардашкиным, меры административно-процессуального обеспечения – В.Р. Кисиним. В литературе уделено внимание и конкретным мерам административного принуждения, например, административному задержанию посвятили свои труды М.И. Рябов, В.П. Кудрявцев, применению огнестрельного оружия уделили повышенное внимание В.С. Новиков, Г. И. Калмыков.

Несмотря на это, проблемы административного принуждения еще не получили полного разрешения. Это и невозможно, учитывая динамичные изменения общественных отношений, появления все новых и новых сфер правового регулирования, связанных с деятельностью органов исполнительной власти.

Информационная база исследования включает федеральное законодательство – Конституцию Российской Федерации, Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации, а также научную и учебную литературу, в которой рассматриваются различные аспекты применения административно-правового принуждения.

Методологическая основа исследования – диалектический метод научного познания действительности как важнейший, основополагающий способ объективного и комплексного изучения окружающего природного и социального мира. Методы исследования включают принципы системного подхода к анализу правовых аспектов исполнительской деятельности органов исполнительной власти, а также метод индукции и дедукции, метод сравнений и аналогий, метод системного анализа, метод обобщений, метод экспертных

оценок.

Структура выпускной квалификационной работы соответствует поставленным целям и задачам. Она включает введение, три главы с параграфами, заключение, список использованной литературы, приложения.

1. ПОНЯТИЕ ПРИНУЖДЕНИЯ ПО АДМИНИСТРАТИВНОМУ ПРАВУ, ЕГО ВИДЫ

1.1. Понятие и особенности административного принуждения

Универсальные методы воздействия на сознание и волю людей, выступающих в качестве субъектов управления, - убеждение и принуждение. «Принуждение как метод состоит в психическом, материальном или физическом воздействии на сознание и поведение личности»¹. В случае неисполнения воли субъекта управления последний воздействует на моральную, имущественную, организационную, физическую сферу объекта управления с целью преобразования его воли, подчинения воле субъекта управления.

Анализ существующих взглядов на содержание государственного принуждения позволяет выделить следующие его характерные признаки².

1. Субъектами применения государственного принуждения выступают компетентные государственные органы, их должностные лица и иные специально уполномоченные законом субъекты, обладающие специальными силами и средствами.

2. Государственное принуждение представляет собой внешнее психическое или физическое воздействие на сознание, волю и поведение субъектов.

3. Государственное принуждение применяется при наличии соответствующих оснований.

4. Государственное принуждение применяется для достижения определенных целей. В зависимости от вида государственного принуждения такими целями могут быть: 1) предупреждение противоправных деяний и иных

¹ Коренев А.П. Административная деятельность органов внутренних дел. Общая часть. М.: Щит-М., 2013. С. 224.

² Бахрах Д.Н., Россинский Б.В., Старилов Ю.Н. Административное право. / Д.Н. Бахрах и др. М.: Проспект, 2013. С. 458-459.

нежелательных для общества и государства последствий, вызванных экстремальными социальными условиями; 2) пресечение противоправных деяний; 3) восстановление существовавшего до причинения вреда положения вещей; 4) обеспечение законного порядка возникновения, реализации и развития материальных правоотношений; 5) наказание правонарушителей.

5. Государственное принуждение реализуется в виде соответствующих мер, являющихся юридическими последствиями несоблюдения правовых предписаний.

В российском законодательстве до настоящего времени отсутствует понятие административного принуждения, при этом некоторыми исследователями (что также дискуссионно) «вместо понятия административного принуждения предлагается термин «административно-правовое принуждение», так как административное принуждение намного шире административно-правового. Оно нередко связано с произволом и насилием. В отличие от уголовной ответственности для административного принуждения правовая форма еще не стала таким атрибутивным свойством»¹.

Несмотря на разнообразие теоретических подходов к пониманию термина «административное принуждение», в науке административного права административное принуждение рассматривается как отраслевая разновидность правового государственного принуждения, регламентированная нормами административного и административно-процессуального законодательства².

Для административного принуждения, как и для других составляющих государственное принуждение отраслевых видов, характерен ряд отличительных признаков. К ним можно отнести следующие³.

¹ Сафоненков П.Н. Административное принуждение, применяемое таможенными органами, как научная проблема // Административное и муниципальное право. 2016. № 4. С. 295-298.

² Каплунов А.И. Административное принуждение, применяемое органами внутренних дел: теория и практика: монография / Под общ.ред. В.П. Сальникова. СПб.: Санкт-Петербургский университет МВД России, 2014. С. 83.

³ Попов Л.Л. Административное право: Учебник. М.: НОРМА-ИНФРА-М, 2013. С. 285-287.

– Административное принуждение является особым видом государственного принуждения, имеющим своим назначением охрану общественных отношений, складывающихся преимущественно в сфере государственного управления.

– Административное принуждение применяется лишь уполномоченными на то органами и должностными лицами. Компетенцией по применению мер административного принуждения обладают судебные органы, органы государственной исполнительной власти, муниципальные и коллегиальные органы, а также общественные организации в случае делегирования государственно-властных полномочий. Вместе с тем в большинстве своем меры административного принуждения применяются многочисленными административно-юрисдикционными органами, осуществляющими охрану и обеспечение нормального порядка развития общественных отношений несудебными способами. Так, например, в соответствии с гл. 23 КоАП РФ применение мер административного наказания осуществляется 69 органами государственной исполнительной власти¹.

– Административное принуждение характеризует в том числе внесудебный порядок его применения соответствующими органами исполнительной власти, должностными лицами в процессе реализации своей компетенции без обращения в суд.

– Административное принуждение осуществляется в рамках особых охранительных административно-правовых отношений, складывающихся в сфере государственного управления и охватывающих права и обязанности компетентных органов и лиц, к которым оно применяется.

Характерно, что, наряду с административным правонарушением одним из оснований применения мер административного принуждения выступает преступление. Так, сотрудник полиции уполномочен применять физическую силу или специальные средства в том числе для пресечения преступлений (п. 1

¹ Соколов А.Ю. Меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях: монография. М.: Норма, 2015. С. 37.

ч. 1 ст. 20, п. 2 ч. 1 ст. 21 Федерального закона от 7 февраля 2014 г. № 3-ФЗ «О полиции»¹).

Можно выделить и другой подход к пониманию содержания административного принуждения, рассмотрев данный институт исключительно в рамках административно-правового регулирования². В данном случае в основу разграничения административного принуждения и других видов государственно-правового принуждения должны быть положены два базовых критерия: первый – правовое положение лица (субъекта права), в отношении которого применяется соответствующая мера публичного принуждения, второй – сфера правового регулирования, в рамках которой реализуется государственно-властное воздействие на соответствующих участников правоотношений. Исходя из этого, административным принуждением будет являться лишь правоохранительная и правоприменительная деятельность соответствующих органов исполнительной власти и их должностных лиц, которая реализуется исключительно в отношении граждан, не обладающих особым правовым статусом (осужденные, подозреваемые, обвиняемые и др.), либо организаций, нарушающих законодательство в сфере государственного управления. Порядок, основания и правовые последствия применения данного принуждения регламентируются нормами материального и процессуального административного законодательства. Представленный подход позволяет нам говорить об административном принуждении в узком смысле, где наряду с административным выделяются такие виды государственного принуждения, как:

- финансово-правовое;
- дисциплинарное принуждение;
- уголовно-процессуальное принуждение;

¹ О полиции: Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ (ред. от 28.05.2017) // Собрание законодательства РФ. 2011. № 7. Ст. 900; 2017. № 22. Ст. 3071.

² Гришин Д.А. К вопросу о понятии и содержании административного принуждения, применяемого сотрудниками ФСИН России // Административное право и процесс. 2016. № 1. С. 33 – 38.

- уголовно-исполнительное принуждение;
- гражданско-правовое принуждение.

Но этот подход не является общепринятым в науке административного права; более логичным представляется широкий подход к определению понятия «административное принуждение».

– Административное принуждение характеризует и то обстоятельство, что компетентный государственный орган и лица, к которым оно применяется, не связаны отношениями служебной подчиненности, что отличает его от дисциплинарного принуждения, реализуемого в рамках государственно-служебных отношений.

Процессуальный порядок его применения отличается оперативностью, относительной простотой и экономичностью.

Так, в относительно недавно принятом Кодексе административного судопроизводства¹ нашли закрепление требования современного судопроизводства и вводится упрощенная процедура административного судопроизводства. «Для обеспечения защиты субъективного публичного права (интереса) существенное значение имеет установление эффективного производства по административным и иным публичным делам. Принятие Кодекса административного судопроизводства РФ – результат конструирования однотипного порядка рассмотрения и разрешения единых по своей публично-правовой природе дел»².

В качестве вывода на основании рассмотренных признаков можно сформулировать понятие принуждения по административному праву.

Административное принуждение следует рассматривать в качестве разновидности государственного принуждения, урегулированной нормами административного права, применяемой в установленных процессуальных

¹ Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации: Федеральный закон от 08.03.2015 № 21-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2015. № 10. Ст. 1391.

² Аксенова О.В., Алешукина С.А., Антонова Н.А. Комментарий к Кодексу административного судопроизводства Российской Федерации (поглавный) / под ред. А.А. Муравьева. М.: Проспект, 2015. С. 11.

формах, имеющей, как правило, внесудебный характер. Данный вид ответственности применяется в оперативном порядке, заключается в оказании уполномоченными государственными и иными органами, а также их должностными лицами воздействия на коллективных и индивидуальных субъектов, имея в виду достижение исключительно позитивно-значимых целей, когда это продиктовано условиями общественной, государственной необходимостью. Цели административной ответственности – предупреждение и пресечение правонарушений, обеспечение установленного порядка противодействия административным правонарушениям, восстановление существовавшего до совершения правонарушения положения, назначение административных наказаний за совершенное правонарушение, влекущие для правонарушителей негативные последствия правоограничительного характера.

1.2. Виды административного принуждения

Наличие множественности подходов к классификации мер административного принуждения подчеркивает значимость данного вопроса для теории и практики административного права. Не умаляя ценность всех используемых классификационных критериев, полагаем, что наиболее существенными, позволяющими выделить характерные признаки всей совокупности мер административного принуждения, являются критерии цели и основания применения.

Ученые выделяют двух-, трех – и четырехзвенные классификации.

Свое видение разделения мер административного принуждения на три вида было предложено Д.Н. Бахрахом и И.И. Веремеенко.

В зависимости от непосредственной цели применения Д.Н. Бахрах выделил среди мер административного принуждения меры взыскания, меры административного пресечения (включающие пресекательные меры и вспомогательные, процессуальные меры пресечения) и административно-восстановительные меры. В соответствии с неизменной позицией ученого

предупредительные средства «не являются принудительными», тогда как восстановительные санкции представляют собой «особый вид административного принуждения»¹.

По мнению Э.Л. Лещиной, А.Д. Магденко, «по своему целевому назначению меры административного принуждения могут быть разделены на меры административного предупреждения, меры административного пресечения и меры административного наказания. Из сравнительного анализа мер административного принуждения можно сделать вывод о том, что их дифференциация обусловлена различным правовым смыслом, вкладываемым в их содержание и порядок процессуального осуществления»².

Выделение в структуре административного принуждения трех элементов длительное время являлось господствующим в теории административного права.

Вместе с тем в постсоветский период доминирует четырех – и пятиэлементное понимание содержания мер административного принуждения.

Классификацией административно-правового принуждения, представляющей значительный научный интерес, выделяются следующие разновидности мер: административного предупреждения; пресечения; административно-процессуального обеспечения; административной ответственности. Большинство авторов придерживается именно такой классификации³.

Известна еще одна четырехэлементная классификация, предложенная В.Д. Резвых, но не разделяемая иными теоретиками ввиду отсутствия в ней мер административного пресечения. В системе мер административного принуждения им были выделены: меры административного наказания (взыскания); иные санкционные меры (восстановительные, принудительного

¹ Бахрах Д.Н. Административное право России. М.: Норма, 2013. С. 75.

² Лещина Э.Л., Магденко А.Д. Административно-процессуальное право: курс лекций. М.: Российский государственный университет правосудия, 2015. С. 155.

³ Шубина Е.В. Административно-предупредительные меры в системе административно-правового принуждения // Административное и муниципальное право. 2014. № 11. С. 1160.

обеспечения юридических обязанностей); диспозиционные или меры административно-процессуального принуждения; административно-профилактические меры¹.

Представляется, что не следует забывать об особом виде административного принуждения – восстановительных санкциях. Такие меры (например, снос самовольно возведенных строений, взыскание недоимки и др.) также восстанавливают правопорядок, прекращают неправомерное поведение.

В качестве наиболее полной и обоснованной представляется следующая классификация:

- контрольно-предупредительные меры;
- меры административного пресечения;
- меры процессуального обеспечения;
- восстановительные меры;
- меры административной ответственности (административные взыскания).

Итак, классификация административного принуждения помогает:

- во-первых, глубже уяснить существо административного принуждения как единого собирательного понятия, отграничить его от других видов государственно-правового принуждения;
- во-вторых, определить типы и виды конкретных мер путем их дифференцирования;
- в-третьих, правоприменительным органам правильно классифицировать конкретные отклонения от норм правопорядка;
- в-четвертых, открыть выходы на большую теорию, вести теоретические исследования по самым различным научным проблемам административного права.

¹ Соколов А.Ю. Меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях: монография. М.: Норма, 2015. С. 59.

Кроме того, классификация мер административного принуждения способствует процессу дальнейшего совершенствования и систематизации законодательства в данной сфере.

1.3. Принципы применения административного принуждения

Говорить о принципах применения административного принуждения нельзя не без основных принципов административного права, являющихся основными идеями и требованиями, выражающими сущность административного права в целом. К таким базовым принципам относятся: 1) равенство перед законом (ст. 1.4. КоАП РФ); 2) презумпция невиновности (ст. 1.5. КоАП РФ); 3) приоритетность интересов личности в жизни общества (ст. 3 Конституции Российской Федерации); 4) принцип законности (ст. 1.6. КоАП РФ); 5) принцип ответственности.

Кроме общих принципов административного права, применение административного принуждения должно быть основано и на принципах юридического процесса, к которым относят следующие принципы:

1) законность. Принцип, который сочетается с необходимостью для всех органов государства безусловно соблюдать естественные и неотъемлемые права личности;

2) исключительное действие закона в процессуальной сфере и соблюдение приоритета положений Конституции РФ и международных правовых актов;

3) существование особых механизмов по формированию процессуального законодательства с целью отражения в нем интегрированных интересов различных социальных групп для того, чтобы достичь социального компромисса;

4) действие конституционного судебного контроля в процессуальной сфере;

- 5) взаимная ответственность государства и личности за нарушение норм процессуального права;
- 6) процессуальная справедливость;
- 7) недопустимость классовой и групповой детерминированности норм процессуального права;
- 8 процессуальное равенство;
- 9) гласность процесса.

Административный процесс является подвидом юридического процесса и также основан на регламентируемых нормативно-правовыми актами фундаментальных идеях о сущности, содержании, назначении и порядке осуществления уполномоченными государственными органами (должностными лицами) административно-процессуальной деятельности в целях реализации их компетенции, в том числе по применению мер административного принуждения. Эти идеи и являются принципами административного процесса, которые не должны противоречить общим принципам административного права.

Так, суд установил: «одним из условий законности применения мер административного принуждения по факту выявленного правонарушения является соблюдение установленного законом порядка привлечения к административной ответственности, в частности, подтверждение состава правонарушения допустимыми доказательствами. В противном случае имеются основания считать состав правонарушения недоказанным, что, исходя из пункта 2 части 1 статьи 24.5 КоАП РФ, является обстоятельством, исключающим производство по делу об административном правонарушении»¹.

Указанные выше принципы административного права, административного процесса (в том числе – административной ответственности) должны учитываться и при установлении и применении

¹ О привлечении к административной ответственности по ч. 3 ст. 14.1 КоАП РФ: Постановление Второго арбитражного апелляционного суда от 06.05.2016 № 02АП-2453/2016 по делу № А82-18219/2015 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru>.

административного принуждения, но кроме них можно выделить и специальные принципы установления и применения мер административного принуждения.

К таким принципам следует отнести¹:

А. Принципы установления мер административного принуждения:

1) законодательная регламентация.

Заметим, что действующие федеральные законы, как правило, имеют серьезные пробелы в регламентации порядка применения административного принуждения, что должно быть согласно декларативным нормам Конституции РФ;

2) закрытость перечня мер административного принуждения.

Учитывая первый принцип, должна быть полная ясность у всех субъектов административных правоотношений, какие виды мер существуют и могут быть применены в конкретной ситуации. В связи с этим исчерпывающий перечень мер принуждения должен быть установлен законодательно;

3) возможность выбора меры административного принуждения.

Б. Принципы применения мер административного принуждения:

Применение мер административного принуждения представляет собой выбор конкретным должностным лицом той или иной меры административного принуждения в зависимости от ситуации. При этом должны учитываться:

1) соразмерность мер административного принуждения.

Меры административного принуждения должны быть соразмерны характеру правонарушения или степени угрозы. Любые принудительные меры должны учитывать обстоятельства их возможного применения;

2) принцип экономии репрессий.

Данный принцип заключается в том, что в случае наличия возможности применения нескольких мер административного принуждения уполномоченному органу (должностному лицу) следует выбирать наименьшую

¹ Сафоненков П.Н. Система принципов административного принуждения // Административное и муниципальное право. 2016. № 5. С. 417.

из тех, которые обеспечивают достижение цели. Применение каждой более жесткой меры должно быть обоснованным. Административное принуждение не должно применяться, если оно выходит за рамки обоснованных, необходимых и целесообразных мер;

3) принцип комбинированности применения мер административного принуждения.

Применение мер принуждения может комбинироваться исходя из необходимости достижения поставленной цели. Например, в случае совершения административного правонарушения возможно применение в установленном КоАП РФ порядке таких мер обеспечения производства, как задержание физического лица, а потом его доставление для составления протокола по делу об административном правонарушении.

Комбинироваться могут все меры принуждения, кроме мер ответственности, в отношении которых устанавливаются специальные правила.

На основании вышеизложенного можно сделать следующие выводы.

1. Принципы административно-правового принуждения представляют исходные начала использования данного метода государственного управления делами общества, а потому вопрос о их сущности и содержании имеет важное теоретическое и практическое значение. Если применение принуждения основывается на принципах демократических, соответствующих положению Конституции РФ о главенствующем значении прав и свобод человека и гражданина в системе общественных ценностей, возможность построения и функционирования правового государства налицо.

2. Принципы административного принуждения по административному праву Российской Федерации включают в себя:

- общие принципы административного права,
- принципы административного процесса и административной ответственности,
- специальные принципы установления и применения мер административного принуждения.

3. Рассмотренные принципы в совокупности позволяют говорить о демократической направленности административного законодательства России, регламентирующего применение мер принуждения.

2. ХАРАКТЕРИСТИКА ОТДЕЛЬНЫХ МЕР ПРИНУЖДЕНИЯ В АДМИНИСТРАТИВНОМ ПРАВЕ

2.1. Меры административной ответственности (административные наказания)

Меры административного наказания от иных мер административного принуждения отличаются тем, что являются карательными санкциями, преследуют специфические цели, применяются в строго урегулированном процессуальном порядке¹.

Несмотря на то, что есть основания полагать институт административной ответственности урегулированным в действующем законодательстве достаточно полно и непротиворечиво, «сущность и содержание административной ответственности остается одной из актуальных теоретических проблем. До настоящего времени не существует целостного административно-правового учения о сущности и содержании административной ответственности, о ее основаниях, хотя в юридической литературе всегда уделялось внимание данному аспекту науки административного права»², что и обуславливает актуальность первоочередного обращения к теме административной ответственности.

Очевидно, что установленная законом возможность привлечения к административной ответственности удерживает значительное количество людей от противоправного варианта поведения. «Однако действующий Кодекс РФ об административных правонарушениях, как и прежний, вопреки ожиданиям, не формулирует понятия административной ответственности, не акцентирует внимания на ее особенностях, дающих возможность отграничить

¹ Бахрах Д.Н., Россинский Б.В., Старилов Ю.Н. Административное право. / Д.Н. Бахрах и др. М.: ИНФРА-М, 2013. С. 507 – 508.

² Калинина Л.А. Роль административной науки в совершенствовании законодательства об административных правонарушениях / Административная ответственность: Вопросы теории и практики. / Под ред. Н.Ю. Хаманевой. М., 2012. С. 48.

ее от иных видов юридической ответственности. Лишь в самом общем виде читатель может догадаться, что под административной ответственностью понимается результат совершения административного правонарушения (ст. 2.1). Но этого явно недостаточно для ее понимания»¹.

Понятие административной ответственности в науке административного права определяется неоднозначно.

Б.В. Россинский определил административную ответственность как разновидность государственного принуждения, регулируемого административно-правовыми нормами².

П.В. Анисимов, В.Д. Симухин, А.В. Симухин отмечают, что административная ответственность в современных условиях представляет собой институт государственного принуждения³.

Административная ответственность обладает общими признаками, свойственными юридической ответственности вообще. «Юридическая ответственность и административная ответственность как один из ее видов – это особое правовое состояние, когда лицо, нарушившее правовую норму, обязано претерпеть определенные правовые последствия – лишения и ограничения, применяемые к нему государством»⁴.

В то же время институту административной ответственности присущи специфические черты, характерные только для этого вида юридической ответственности⁵:

1) административная ответственность в большинстве случаев является внесудебной ответственностью;

¹ Шатов С.А. О некоторых проблемах института административной ответственности // Российская юстиция. 2014. № 8. С. 21.

² Россинский Б.В. Административная ответственность. М.: Норма, 2014. С. 1.

³ Анисимов П.В., Симухин В.Д., Симухин А.В. Административная ответственность в Российской Федерации: Учебное пособие. / П.В. Анисимов и др. М.: Проспект, 2014. С. 10.

⁴ Николаева Л.А. Административная ответственность как охранительное правоотношение / Административная ответственность: Вопросы теории и практики. / Под ред. Н.Ю. Хаманевой. М., 2015. С. 25.

⁵ Россинский Б.В. Указ. соч. С. 2 – 3.

2) назначение административных наказаний осуществляется должностными лицами на не подчиненных им правонарушителей;

3) поскольку административная ответственность наступает за деяния менее опасные, чем преступления, то и административные наказания, как правило, менее суровы, чем уголовные наказания.

Впрочем, «проблема заключается в том, что предусмотренные в настоящее время наказания за некоторые правонарушения слишком значительны, в ряде случаев невозможны для исполнения субъектами хозяйственной деятельности и, таким образом, не только не позволяют достичь целей наказания, а, напротив, препятствуют нормальному осуществлению предпринимательской деятельности»¹.

Конституционный Суд РФ вынес Постановление, устанавливающее возможность в ряде случаев назначения судом наказания ниже нижнего предела, предусмотренного КоАП РФ². Данное решение затрагивает интересы многих субъектов предпринимательской деятельности.

Организации, которые обратились в Конституционный Суд, пытались обжаловать решения о привлечении их к административной ответственности в судах, но безуспешно. При этом в ряде решений указано на изучение вопроса о возможности признания рассматриваемых случаев малозначительными. В соответствии со ст. 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решать дела об административных правонарушениях, могут

¹ Данченко С.П. Новое в применении наказаний за административные правонарушения // Упрощенная система налогообложения: бухгалтерский учет и налогообложение. 2014. № 4. С. 50.

² По делу о проверке конституционности ряда положений статей 7.3, 9.1, 14.43, 15.19, 15.23.1 и 19.7.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с запросом Арбитражного суда Нижегородской области и жалобами обществ с ограниченной ответственностью «Барышский мясокомбинат» и «ВОЛМЕТ», открытых акционерных обществ «Завод «Реконд», «Эксплуатационно-технический узел связи» и «Электронкомплекс», закрытых акционерных обществ «ГЕОТЕХНИКА П» и «РАНГ» и бюджетного учреждения здравоохранения Удмуртской Республики «Детская городская больница № 3 «Нейрон» Министерства здравоохранения Удмуртской Республики»: Постановление Конституционного Суда РФ от 25.02.2014 № 4-П // Российская газета. 2014. № 51.

освободить лицо, совершившее такое правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием. Однако суды установили, что каких-либо обстоятельств, носящих исключительный характер и позволяющих признать совершенные правонарушения малозначительными, не выявлено. В связи с этим было назначено минимальное предусмотренное КоАП РФ наказание.

Крупные административные штрафы могли привести к серьезному осложнению или даже прекращению деятельности юридических лиц. Например, штраф в размере 800 000 руб. для организации, созданной на месте обанкротившегося предприятия и осуществляющей свою деятельность менее года, имеющей годовую прибыль в 10 раз меньше назначенного административного штрафа, стал непосильным бременем. Суды не приняли во внимание и то, что организация является малым предприятием и обеспечивает занятость жителей целого района одной из областей.

Для детской городской больницы штраф в размере 100 000 руб. за нарушение Правил хранения лекарственных средств стал также непосильной финансовой санкцией. Единственное, что мог сделать для нее суд, исходя из положений действующего законодательства, – это предоставить рассрочку для уплаты штрафа на восемь месяцев с выплатой ежемесячных платежей в размере 12 500 руб.

Ни одна из обратившихся в Конституционный Суд организаций не пыталась признать свои действия правомерными, то есть они все признавали свою вину. Но административные штрафы, которые они должны были заплатить за эти нарушения, были несоразмерными установленным административным нарушениям.

Конституционный Суд обязал федерального законодателя внести в КоАП РФ необходимые изменения;

4) применение административной ответственности не влечет судимости лица, совершившего правонарушение. Это лицо считается подвергнутым

административному наказанию в течение одного года со дня окончания исполнения наказания;

5) существенной особенностью института административной ответственности является то обстоятельство, что субъектом ответственности могут быть не только физические, но и юридические лица.

Юридические лица по КоАП РФ признаются субъектами значительного числа административных правонарушений: они несут ответственность за нарушения земельного законодательства; за экологические правонарушения; за нарушения в сфере строительства и производства стройматериалов; за нарушения таможенных правил, налогового и антимонопольного законодательства, за незаконное осуществление банковской деятельности; за нарушения пожарной безопасности, санитарных и природоохранных правил, законодательства о применении контрольно-кассовых машин; за валютные правонарушения. Всего в Особенной части содержится более 200 юридических составов¹, субъектом которых является юридическое лицо.

Юридические лица подлежат административной ответственности независимо от места нахождения, организационно-правовых форм, подчиненности, а также других обстоятельств;

6) в отличие от уголовной ответственности, которая устанавливается только федеральным законом (Уголовным кодексом РФ²), административная ответственность устанавливается КоАП РФ и принимаемыми в соответствии с ним законами субъектов РФ об административных правонарушениях.

Невменяемость физического лица, совершившего противоправные действия (бездействие), исключает правовую квалификацию административного правонарушения как основания административной ответственности (ст. 2.8 КоАП РФ).

¹ Козлов Ю.М. Комментарий к Кодексу Российской Федерации об административных правонарушениях. М.: Юрист, 2013. С. 137.

² Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 23.04.2018) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.

Так, постановлением судьи Киселевского городского суда Щ. был признан виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.1 КоАП РФ, и был подвергнут аресту. В протесте прокурор области просил постановление отменить, а производство по делу прекратить, ссылаясь на то, что Щ. является психически больным и не может понимать значение своих действий и руководить ими. Рассматривая дело, судья установил, что Щ. в присутствии граждан выражался грубой нецензурной бранью, на неоднократные замечания не реагировал, вел себя вызывающе. Однако судья не установил, был ли Щ. вменяем на момент совершения правонарушения. Тогда как из копии решения судьи, приложенной к протесту прокурора следует, что Щ. страдает психическим заболеванием – прогрессивной формой шизофрении, которое лишает его способности понимать значение своих действий и руководить ими. Данным решением Щ. был признан невменяемым. При таких обстоятельствах постановление нельзя признать законным и оно подлежит отмене. Судья вышестоящего суда постановил: 1) Постановление судьи Киселевского городского суда от ДД.ММ.ГГГГ отменить. 2) Производство по делу прекратить в связи с отсутствием в действиях ФИО1 состава административного правонарушения¹.

Состояние невменяемости, таким образом, должно подтверждаться соответствующими материалами дела.

Роль административной ответственности в борьбе с правонарушениями неуклонно повышается начиная с советского периода развития нашего общества. Во второй половине 90-х годов фактическое использование многих составов административных проступков значительно возросло. Административная ответственность стала более суровой, ужесточаются санкции за совершение многих нарушений. Так, например, в Федеральном законе от 8 декабря 2003 г. «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации» законодатель фактически декриминализировал

¹ Постановление Кемеровского областного суда от 21.01.2015 по делу № 4а-88/2015 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru>.

«простое» и «злостное» хулиганство, предусматривавшиеся ст. 213 УК РФ (чч. 1 и 2), переводя их в сферу действия законодательства об административной ответственности (состав мелкого хулиганства, предусмотренный ст. 20.1 КоАП РФ).

Появилось много норм, которые устанавливают административную ответственность государственных и муниципальных служащих за служебные нарушения. Правда, в этом состоит одна из проблем применения административной ответственности: проблема декодификации законодательства об административных правонарушениях, разрушающей целостность института административной ответственности¹.

При этом административная ответственность за правонарушение наступает, если это нарушение по своему характеру не влечет за собой уголовной ответственности. Такая оговорка есть, например, в статьях гл. 5 КоАП РФ о нарушениях избирательного права (ст. ст. 5.16, 5.19, 5.20 и др.). Таким образом, для признания деяния административным правонарушением необходимо, чтобы оно не содержало признаков преступления.

Из этого следует два важных вывода: во-первых, о недопустимости квалификации одного и того же деяния в качестве преступления и правонарушения; во-вторых, о приоритете уголовной ответственности при наличии в деянии признаков и преступления, и административного правонарушения, чего нельзя исключить в связи с наличием в Особенной части КоАП РФ значительного числа норм, требующих размежевания с нормами УК РФ².

Необходимо также учесть, что если административное правонарушение предшествует преступлению и не является этапом или способом его

¹ Панова И.В. Еще раз о двух тенденциях, разрушающих целостность института административной ответственности // Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. 2013. № 8. С. 34.

² Бондарчук Р.Ч., Вержбицкий А.Б., Виноградов В.А. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях. Главы 1 – 10. Постатейный научно-практический комментарий / под общ. ред. Б.В. Россинского. М.: Библиотека «Российской газеты», 2014. Вып. VII – VIII. С. 65.

совершения, то лицо может быть привлечено как к административной, так и к уголовной ответственности по совокупности совершенных им деяний.

Как вид сложного единичного преступления в литературе рассматривают два преступления с административной преюдицией¹ (недопущение, ограничение или устранение конкуренции (ст. 178 УК РФ), способом которых является неоднократное злоупотребление доминирующим положением; розничная продажа несовершеннолетним алкогольной продукции (ст. 151.1 УК РФ)). Однако в перспективе количество составов преступлений с административной преюдицией может существенно возрасти. Министерством юстиции РФ разработан законопроект, предлагающий включение административной преюдиции в следующие составы преступлений: незаконное производство аборта без тяжких последствий для здоровья потерпевшей (ч. 1 ст. 123 УК РФ); незаконное предпринимательство без квалифицирующих обстоятельств (ч. 1 ст. 171 УК РФ); производство, приобретение, хранение, перевозка или сбыт немаркированных товаров и продукции (ч. 1 ст. 171.1 УК РФ); незаконное использование чужого товарного знака (ч. 1 ст. 180 УК РФ); незаконный оборот драгоценных металлов, природных драгоценных камней или жемчуга (ч. 1 ст. 191 УК РФ); уклонение от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица (ч. 1 ст. 198 УК РФ); незаконное приобретение, хранение, перевозка, изготовление, переработка наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов без цели сбыта, если размер этих веществ не относится к особо крупному (ч. 1 ст. 228 УК РФ); сокрытие информации об обстоятельствах, создающих опасность для жизни или здоровья людей (ч. 1 ст. 237 УК РФ); жестокое обращение с животными (ч. 1 ст. 245 УК РФ); нарушение правил обращения с экологически опасными веществами и отходами (ч. 1 ст. 257 УК РФ); незаконная добыча (вылов) водных биологических ресурсов (п. «б» ч. 1 ст. 256 УК РФ); незаконная охота (ч. 1 ст. 258 УК РФ)².

¹ Чикин Д.С. Преступление с административной преюдицией как вид сложного единичного преступления // Российский следователь. 2016. № 23. С. 17-18.

² Там же. С. 36.

Имеет значительную специфику административная ответственность иностранных лиц и лиц без гражданства.

Особый интерес представляют специфические меры по принудительной высылке и связанные с ними меры административного принуждения, которые в литературных источниках по административному праву подразделяются на деликтообразуемые и неделиктообразуемые процедурные формы реакции государства на различные негативные обстоятельства, обуславливающие необходимость удаления иностранных граждан и лиц без гражданства за пределы Российской Федерации¹. К деликтообразуемым, т.е. связанным с совершением административных правонарушений, относятся административное выдворение и помещение в специальные учреждения иностранных граждан и лиц без гражданства, подлежащих административному выдворению за пределы Российской Федерации. Неделиктообразуемые формы, которые не являются результатом совершения административных правонарушений, образуют депортация и реадмиссия.

Так, например, Постановлением заместителя председателя Свердловского областного суда от 08 февраля 2016 г. № 4а-57/2016² иностранный гражданин был привлечен к ответственности по ч. 1.1 ст. 18.8 КоАП РФ за его пребывание в Российской Федерации по истечении срока действия выданного ему патента. Как было установлено судьей районного суда, «А. прибыл в Российскую Федерацию в порядке, не требующем получения визы 29 января 2015 года, и 26 февраля 2015 года ему был выдан патент, срок действия которого истек 29 апреля 2015 года, поэтому на момент задержания 30 июля 2015 года у А. документов, подтверждающих его право пребывания в Российской Федерации не имелось.

¹ Паукова Ю.В. Административное выдворение, депортация и реадмиссия как механизм удаления иностранных граждан и лиц без гражданства с территории РФ // Административное право и процесс. 2012. № 1. С. 57.

² Постановление Свердловского областного суда от 08 февраля 2016 г. № 4а-57/2016. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru>.

Этот факт подтвержден собранными по делу доказательствами: патентом, выданным А., и квитанциями об оплате авансового платежа (л. д. 6 - 7), учетными данными УФМС АС ЦБДУИГ (л. д. 9 - 10), рапортом должностного лица УФМС об обнаружении события правонарушения, а также протоколом об административном правонарушении, в котором зафиксированы вышеизложенные обстоятельства.

Оценив приведенные доказательства, судья районного суда пришел к правильному выводу о виновности А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1.1 ст. 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, назначив ему административное наказание как основное, так и дополнительное, соразмерное допущенному нарушению.

Назначение А. административного выдворения за пределы Российской Федерации в форме самостоятельного контролируемого выезда избыточного государственного принуждения, нарушения принципа индивидуализации ответственности не повлекло».

Апелляционным определением Московского городского суда от 26 января 2016 г. по делу № 33а-600/2016¹ о признании незаконным и подлежащим отмене решения о не разрешении въезда на территорию РФ, устранении допущенного нарушения прав и свобод, иностранный гражданин (истец) ссылался на то, что оспариваемое решение не было ему вручено или направлено, по существу является незаконным, так как отсутствуют достаточные основания для применения к нему такой суровой меры принуждения, как запрет на въезд на территорию РФ. Однако судом в удовлетворении требований истца (иностранного гражданина) было отказано, поскольку реализация миграционным органом своих полномочий в отношении административного истца соответствует охраняемым законом целям,

¹ Апелляционное определение Московского городского суда от 26 января 2016 г. по делу № 33а-600/2016. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru>.

оспариваемое решение вынесено в соответствии с требованиями действующего законодательства РФ и в пределах полномочий государственного органа.

Особо внимание суды обратили на то, что законность в принуждении достигается не только в связи с законными основаниями к применению административного наказания, но и в связи с соблюдением порядка привлечения лиц к ответственности (например, Постановление Тюменского областного суда от 15 января 2016 г. по делу № 4А-22/2016¹, Постановление Алтайского краевого суда от 30 декабря 2015 г. № по делу № 4А-1196/2015²).

Нормативное основание производства по применению данных мер образуют нормативные акты как международного значения, так и внутригосударственного (Международный пакт от 16 декабря 1966 г. «О гражданских и политических правах», Конституция РФ, КоАП РФ и др.).

На внутригосударственном уровне в Российской Федерации производство по применению специальных мер административного принуждения к иностранным гражданам и лицам без гражданства не имеет систематизации. Кроме того, наряду с федеральными законами действуют и федеральные нормативные правовые акты подзаконного уровня, содержащие подробную регламентацию процедур реализации отдельных мер административного принуждения. В научной литературе ставится вопрос о возможной систематизации законодательства, регулирующего правовое положение иностранных граждан и лиц без гражданства³, все действующие в настоящее время федеральные конституционные законы, федеральные законы и нормативные правовые акты подзаконного уровня, принятые различными федеральными органами государственной власти и регулирующие вопросы

¹ Постановление Тюменского областного суда от 15 января 2016 г. по делу № 4А-22/2016. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/>.

² Постановление Алтайского краевого суда от 30 декабря 2015 г. № по делу № 4А-1196/2015. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/>.

³ Симонова Е. Основные направления совершенствования административного законодательства РФ в области предупреждения административных правонарушений, совершаемых иностранными гражданами и лицами без гражданства // Арбитражный и гражданский процесс. 2017. № 11. С. 37 – 39.

миграции и административных правонарушений, совершаемых иностранными гражданами и лицами без гражданства предлагается объединить.

Представляется, что изложенные суждения не имеют ни нормативной, ни теоретической основы для их практической реализации.

Следовательно, совершенствование процедур применения специальных мер административного принуждения к иностранным гражданам и лицам без гражданства должно осуществляться посредством внесения изменений и дополнений в действующее законодательство.

Наличие различных фактических оснований (деликтного и неделиктного) для применения данных мер обуславливает регулирование порядка их реализации в различном законодательстве. Для административного выдворения и помещения в специальные учреждения иностранных граждан и лиц без гражданства, подлежащих административному выдворению за пределы Российской Федерации, соответствующие процедуры установлены в КоАП РФ, где нормы, их регламентирующие, имеют вид собрания наиболее важных систематизированных правил. Они не требуют развития в каких-либо иных федеральных законах. Напротив, в целях обеспечения единства административно-деликтного законодательства новые процессуальные правила, дополняющие установленные процедуры, должны включаться в КоАП РФ.

Несмотря на систематизированный в целом характер регулирования процедур применения, имеющих деликтное основание, мер административного принуждения, следует отметить наличие многоуровневой нормативной регламентации с отсылкой из КоАП РФ к другому законодательству или без таковой, например, к Федеральному закону от 25 июля 2002 г. № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации»¹.

На основании вышеизложенного можно сделать следующие выводы.

¹ О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации: Федеральный закон от 25 июля 2002 г. № 115-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2002. № 30. Ст. 3032; 2016. № 18. Ст. 2505.

1. Под административной ответственностью следует понимать разновидность юридической ответственности, которая урегулирована в нормах административного права, нормах материальных и процессуальных. Эти нормы определяют статус субъектов в соответствующих административно-деликтных правоотношениях; основание привлечения к ответственности; виды используемых наказаний, которые назначаются виновным лицам; процессуальный порядок, определяющий основы рассмотрения и разрешения дел об административных правонарушениях, а также исполнения административных наказаний.

2. Административное правонарушение имеет определенные общие черты с преступлением, поскольку нередко объекты посягательства у них совпадают и, по сути дела, различаются по тяжести последствий для здоровья и жизни человека и размерам причиненного противоправным деянием ущерба.

3. Эффективность административной ответственности требует формулировки ее дефиниции в КоАП РФ.

4. Анализ процедур применения специальных мер административного принуждения к иностранным гражданам и лицам без гражданства показывает, что в целом законодателем определена логичная структура нормативно-правового регулирования процедур административного принуждения, применяемого к иностранным гражданам и лицам без гражданства, которая не требует дополнительной систематизации. Однако имеются определенные недостатки правовой регламентации, которые должны быть устранены в ходе текущей законотворческой деятельности.

2.2. Административно-восстановительные меры

Вопрос о выделении в системе мер административного принуждения административно-восстановительных мер до настоящего времени является дискуссионным в науке административного права. Ряд авторов сомневается в целесообразности выделения подобных мер, рассматривая восстановление в

качестве общей функции, присущей всем видам правового, в том числе административного, принуждения. По мнению А.И. Каплунова, правовосстановление как форма государственного принуждения вообще не характерно для административного права, а используется главным образом для защиты имущественных субъективных прав физических и юридических лиц в сфере общественных отношений, являющихся предметом гражданско-правового регулирования¹. Отсутствует в правовой литературе и единство относительно общего наименования мер восстановительной направленности.

Но их существование и необходимость выделения в отдельную группу и самостоятельного рассмотрения представляются очевидными. Принудительные меры, имеющие целью восстановление прежнего, существовавшего до правонарушения, положения вещей, упоминаются уже в Соборном уложении 1649 г. Главой V данного нормативного акта предусмотрено обязательное возмещение в административном порядке убытков, причиненных «золотых и серебряных дел мастерами», уличенными в добавлении в золото и серебро других металлов, в частности меди, олова и свинца, ст. 19 гл. IX регламентируется принудительный снос мельниц, мостов и переправ, строительство которых явилось причиной затопления «дорог и бродов» общего пользования.

Цель применения восстановительных мер - возместить причиненный ущерб, восстановить прежнее положение вещей. К этим мерам относится материальная ответственность (необходимость снести самовольно возведенные строения и сооружения, выселить правонарушителей из занятых ими самовольно жилых помещений, изъять у организаций незаконно полученные средства - недоимки, пени).

Например, администрация Ленинского района города Ставрополя обратилась в суд с иском к Ц. об освобождении самовольно занятого земельного участка, в котором просила обязать ответчика освободить

¹ Каплунов А.И. О классификации мер государственного принуждения. СПб.: Дело, 2013. С. 11.

самовольно занятый земельный участок по ул. Серова в районе нежилого здания № 278 и привести в первоначальное состояние путем демонтажа за свой счет расположенного на данном земельном участке каркаса из металлических конструкций. В обоснование иска указано, что специалистами комитета по управлению муниципальным имуществом города Ставрополя установлено, что на земельном участке по ул. Серова, в районе нежилого здания № 278, расположен каркас из металлических конструкций, площадью 26,88 кв. м. Данное сооружение возведено гражданином Ц. Сведения о предоставлении в аренду, либо в собственность Ц. земельного участка для размещения указанного сооружения в комитете отсутствуют, что свидетельствует о том, что земельный участок площадью 26,88 кв. м используется Ц. без оформленных надлежащим образом правоустанавливающих документов, предусмотренных статьями 25 и 26 Земельного кодекса Российской Федерации. Комитетом по управлению муниципальным имуществом города Ставрополя направлена претензия в адрес Ц. с требованием устранить нарушения земельного законодательства и освободить незаконно занимаемый земельный участок, однако до настоящего времени требование не исполнено. Обжалуемым решением Ленинского районного суда г. Ставрополя от 03 июля 2015 года исковые требования Администрации Ленинского района города Ставрополя удовлетворены. Суд обязал Ц. освободить самовольно занятый земельный участок по ул. Серова в районе нежилого здания № 278 и привести в первоначальное состояние путем демонтажа за свой счет расположенного на данном земельном участке каркаса из металлических конструкций¹.

К числу восстановительных мер относится и предусмотренное ст. 4.7. КоАП РФ возложение обязанности возместить причиненный ущерб.

Рассматривать вопрос о возмещении причиненного вреда - право судьи: разрешая дело об административном правонарушении, он имеет право - при отсутствии спора о возмещении имущественного ущерба - одновременного с

¹ Апелляционное определение Ставропольского краевого суда от 26.11.2015 по делу № 33 – 8267/2015 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru>.

назначением административного наказания решения вопроса о возмещении имущественного ущерба. При этом судья обязан устанавливать причинную связь между административным правонарушением и имущественным ущербом, вину лица в его нанесении, размеры ущерба, кому он нанесен и т.д.¹

Споры о возмещении имущественного вреда во всех случаях разрешаются судом в порядке гражданского судопроизводства. Объем возмещения причиненного ущерба государственными органами и органами местного самоуправления определяется нормами, которые содержатся в ГК РФ² и в иных законах. Чаще всего в них предусматривается, что вред возмещается в полном объеме и что обязанность возмещения причиненного вреда возлагается на органы, должностными лицами которых причинен вред.

На основании вышеизложенного можно сделать следующие выводы.

1. Административно-восстановительное принуждение представляет собой итоговую, самостоятельную административно-принудительную меру, применяемую с учетом и соразмерно нанесенному ущербу.

2. В современный период административно-восстановительные меры не имеют систематизированного источника и применяются на основе разноуровневых нормативных правовых актов, что затрудняет их применение.

2.3. Административно-предупредительные меры

Административно-предупредительные меры административного принуждения применяются с целью предостеречь физических и юридических лиц от совершения правонарушений, предупредить правонарушения или устранить возможные вредные последствия, вызванные обстоятельствами, которые угрожают безопасности личности, государства, общества и лицам,

¹ Козлов Ю.М. Комментарий к Кодексу Российской Федерации об административных правонарушениях. М.: Юристъ, 2013. С. 174.

² Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая): Федеральный закон от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 29.12.2017) // Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 3301; 2018. № 1 (Часть I). Ст. 43.

которые не нарушили никаких правовых предписаний. Наступление этих обстоятельств может быть вызвано как объективными (стихийными бедствиями, эпидемиями, эпизоотиями, авариями и др.), так и субъективными (попытками насильственного изменения конституционного строя, вооруженным мятежом, массовыми беспорядками и т.д.) факторами.

Анализ российского законодательства позволяет назвать следующие меры административного принуждения, обладающие признаками, характерными для административно-предупредительных мер¹:

- 1) реквизицию;
- 2) проверку документов, которые удостоверяют личность, а также документов, дающих и удостоверяющих право пользоваться транспортным средством и управлять им;
- 3) доставку физических лиц в органы внутренних дел Российской Федерации (иные компетентные органы) с целью установления личности, если у гражданина отсутствуют документы, удостоверяющие его личность;
- 4) удаление с отдельных участков местности и объектов физических лиц;
- 5) отбуксировку к различным местам (например, на штрафстоянку) транспортных средств;
- 6) использование транспортных средств, личных или служебных;
- 7) приостановление деятельности опасных производств и организаций, имеющих дело с использованием взрывчатых, радиоактивных, химических и биологических опасных веществ;
- 8) беспрепятственное проникновение в помещения, принадлежащие физическим лицам (жилые и иные) и на земельные участки, принадлежащие им, а также на иные на территории и в другие помещения, в том числе – находящиеся в собственности либо на другом титульном владении организаций независимо от их организационно-правовой формы;
- 9) принудительную остановку транспортных средств (например, согласно материалам дела, 22 ноября 2014 года сотрудниками ГИБДД был замечен

¹ Соколов А.Ю. Указ. соч. С. 48–49.

движущийся с большой скоростью автомобиль (***), г\н *** RUS. На требование сотрудника полиции об остановке, водитель транспортного средства не отреагировал, продолжив движение, в связи с чем произведено его преследование и принудительная остановка. Водитель автомобиля П. и пассажиры пытались скрыться, но были задержаны. У водителя П. установлено наличие признаков опьянения, он был направлен на прохождение медицинского освидетельствования на состояние опьянения¹);

10) временное ограничение или запрещение движения транспортных средств и пешеходов;

11) осмотр граждан, транспортных средств и грузов, личный досмотр, досмотр ручной клади, вещей, багажа, транспортных средств, жилища;

12) временное изъятие или арест печатной продукции, радиопередающих, звукоусиливающих технических средств, множительной техники;

13) временное изъятие оружия и боеприпасов, патронов к оружию, ядовитых веществ, боевой и учебной военной техники, взрывчатых и радиоактивных веществ, взрывных устройств, наркотических средств, психотропных веществ или их прекурсоров;

14) принудительную госпитализацию;

15) временное отстранение от работы лиц, которые являются носителями возбудителей инфекционных заболеваний;

16) административный запрет на посещение мест проведения официальных спортивных соревнований в дни их проведения (ст. 3.14 КоАП РФ). Это относительно новая, но своевременно появившаяся в КоАП РФ норма. Проведение чемпионата мира по футболу «ФИФА-2018»² запланированное на ближайшее время, требует, чтобы спортивные мероприятия были организованы

¹ Постановление Оренбургского областного суда от 03.07.2015 по делу № 4а – 334/2015. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/>.

² О подготовке и проведении в Российской Федерации чемпионата мира по футболу FIFA 2018 года, Кубка конфедераций FIFA 2017 года и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: Федеральный закон от 07.06.2013 № 108 – ФЗ (ред. от 01.05.2017) // Собрание законодательства РФ. 2013. № 23. Ст. 2866; 2017. № 18. Ст. 26.

в соответствии с международными стандартами, надежно и эффективно защищены от любых рисков и угроз, в т.ч. связанных с криминальным фанатизмом.

«Основанием для применения административно-предупредительных мер могут быть реальное предположение лица совершить правонарушение, антиобщественное, противоправное действие, но и возникновение обстоятельств, угрожающих общественной и личной безопасности граждан, как связанных, так и не связанных с действиями человека. Для их применения не требуется факта нарушения правовой нормы, а необходимо наступление, как правило, особых условий, предусмотренных гипотезой нормы. Это могут быть пожары, наводнения, эпидемии, эпизоотии, аварии, розыск преступника, несчастные случаи и т.п.»¹.

К несовершеннолетним применяются принудительные меры административного предупреждения как общего характера, так и специальные, применяемые только в отношении несовершеннолетних.

На основании вышеизложенного можно сделать вывод о том, что отсутствие в административном законодательстве ярко выраженных критериев, позволяющих отграничить административно-предупредительные меры административного принуждения от иных административных мер, имеющих профилактическую направленность, препятствует приведению их исчерпывающего перечня. Основательная разработка таких критериев является перспективным вопросом, требующим дальнейшего глубокого исследования в научной литературе.

2.4. Меры административного пресечения и обеспечения производства

Меры административного пресечения рассматриваются в качестве способов и средств принудительного воздействия, которые применяются в

¹ Коренев А.П. Административная деятельность органов внутренних дел. Часть Общая. М.: Щит -М, 2013. С. 231.

целях прекратить совершение противоправного деяния, предотвратить его общественно опасные последствия, а также в целях создать возможности для того, чтобы в последующем привлечь нарушителя к юридической ответственности.

Процедуры применения мер административного пресечения – это порядок, установленный законодательством, касающийся совершения уполномоченным должностным лицом юридически значимых действий, которые направлены на достижение юридического результата, предусмотренного материальной нормой, закрепляющей конкретную меру административного пресечения.

В арсенал мер пресечения входят меры весьма разнообразные: это, например, и требование прекратить правонарушение, и применение оружия. По своей сущности эти меры могут носить характер психического принуждения (в виде угрозы применения средств принуждения), характер материального принуждения или характер физического воздействия, в том числе – использование технических (специальных) средств и оружия, а также осуществление оперативных действий, связанных с личными, организационными или имущественными ограничениями, в связи с осуществлением которых правонарушитель будет лишен возможности продолжения правонарушения, будет побужден исполнять правовые обязанности.

Процедуры применения специальных мер административного пресечения носят внепроцессуальный характер. Процессуальными, как представляется, могут считаться процедуры применения только общих мер административного пресечения, по своей природе являющихся санкциями правовых норм, реализации которых требует принятия специального правоприменительного акта.

Применяемые непосредственно к правонарушителю, меры состоят в:

- требовании прекратить противоправные и иные действия, препятствующие тому, чтобы были выполнены функции государственных органов и должностных лиц;
- применении на основе норм права таких специфических мер, как физическая сила, специальные средства и огнестрельное оружие;
- задержании и доставлении в правоприменительный орган правонарушителя;
- отстранении от возможности управлять транспортным средством.

Меры пресечения технического характера применяются контрольно-надзорными и другими органами исполнительной власти (Ростехнадзором, ГИБДД, Госпожнадзором и другими органами и службами) и их должностными лицами.

Направленность мер пресечения санитарно-эпидемиологического характера – это пресечение нарушений санитарного законодательства, на обеспечение санитарно-эпидемиологического благополучия, то есть такого состояния общественного здоровья и среды обитания людей, при котором отсутствует опасное и вредное влияние ее факторов на организм человека и имеются благоприятные условия для его жизнедеятельности. (Например, введение ограничительных мероприятий (карантина) по гриппу и ОРВИ на отдельных территориях. Небезынтересно отметить, что в настоящее время , а именно 01 июня 2018 года в Екатеринбурге отмечается подъем заболеваемости ОРВИ и гриппом. В связи с этим, в городе проводятся ограничительные мероприятия. Так, на период карантина, в подразделениях МБУ "ЕКПЦ" приняты следующие временные меры: запрещены посещения пациентов в акушерских стационарах, отделениях патологии новорожденных, отделении реабилитации детей раннего возраста; отменены экскурсии в акушерские

стационары № 1 и 2; отменены занятия в школе для будущих родителей в акушерском стационаре № 2; введен масочный режим¹);

Например, меры, связанные с осуществлением лицензионно-разрешительной системы (отказ в выдаче лицензии на тот или иной подлежащий лицензированию вид деятельности, приостановление действия лицензии и др.

Очень важно при применении мер административного принуждения соблюдать процедуру их применения, а также устанавливать: не являются ли применяемые меры административного принуждения чрезмерными мерами государственного принуждения.

Так, Постановлением Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 18 марта 2016 г. № Ф02-815/2016 по делу № А10-4217/2015² проверкой лицензирующего органа установлено, что общество допустило оборот (в виде хранения) алкогольной продукции, маркированной поддельными акцизными марками. Орган предъявил требование об аннулировании лицензии на осуществление деятельности по закупке, хранению и поставкам алкогольной продукции.

Суд вынес решение об отказе в удовлетворении требования, поскольку привлечение общества к административной ответственности в виде штрафа и конфискации алкогольной продукции, а также приостановление действия лицензии являются достаточными мерами государственного принуждения, в связи с чем оснований для аннулирования лицензии не имеется.

В Постановлении Арбитражного суда Поволжского округа от 18 февраля

¹ Поморцева Е. В Екатеринбургском перинатальном центре введен карантин по гриппу и ОРВИ. [Электронный ресурс] URL: <http://xn80aanmhlldllz5il.xn80acgfbsl1azdqr.xn--p1ai/novosti/63935>.

² Постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 18 марта 2016 г. № Ф02-815/2016 по делу № А10-4217/2015. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru>.

2016 г. № Ф06-5957/2016 по делу № А72-9893/2015¹ указано, что административный орган установил, что предприниматель отсутствует по месту осуществления лицензируемого вида деятельности, действия по переоформлению лицензии в связи с изменением адреса осуществления лицензионной деятельности предпринимателем не предпринимались и обратился с требованием об аннулировании бессрочной лицензии на осуществление деятельности по производству работ по монтажу, ремонту и техническому обслуживанию средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений. Суд вынес решение об отказе в удовлетворении требования, поскольку достаточных оснований для применения к обществу такой меры принуждения, как аннулирование лицензии, не имеется.

Постановлением Арбитражного суда Северо-Западного округа от 04 мая 2016 г. № Ф07-2725/2016 по делу № А52-3195/2015² в удовлетворении требования административного органа об аннулировании лицензии на осуществление деятельности по закупке, хранению и поставке алкогольной продукции судом было отказано, поскольку применение меры государственного принуждения в виде аннулирования лицензии не будет отвечать требованиям справедливости и не будет соразмерным характеру допущенного обществом нарушения.

О значимости мер административного пресечения наглядно свидетельствуют статистические данные, характеризующие деятельность в указанной сфере правоотношений органов полиции РФ за 2017 г. (Приложение).

Однако назначение мер административного пресечения не исчерпано таким направлением деятельности органов государства, как борьба с административными правонарушениями. Меры административного пресечения

¹ Постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 18 февраля 2016 г. № Ф06-5957/2016 по делу № А72-9893/2015. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/>.

² Постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 18 февраля 2016 г. № Ф06-5957/2016 по делу № А72-9893/2015. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/>.

тесно связаны с мерами административной ответственности и нередко предшествуют им, обеспечивают тем самым возможность ее фактической реализации. Не случайно многие из этих мер перечислены в ст. 27.1. КоАП «Меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении».

Таким образом, можно сделать вывод о том, что административное пресечение выступает самым объемным видом административного принуждения, полномочиями по применению которого наделены должностные лица различных государственных органов. Реализация мер административного пресечения, направленная на незамедлительное прекращение противоправного поведения или устранение общественно опасной ситуации, способна в значительной степени ограничивать разнообразные права граждан и юридических лиц. В связи с этим детальное законодательное регулирование порядка их осуществления позволит исключить из практики случаи избыточной или неоправданной реализации, когда наносится неправомерный вред принуждаемому субъекту.

3. МЕТОДИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА

Согласно требованиям педагогической науки, при разработке урока (занятия) необходимо отразить (с учетом особенностей некоторых методик – обязательными будут только часть указанных элементов): тему; цели урока (образовательная, воспитывающая и развивающая); оборудование урока; тип урока; основная и дополнительная литература; подробный ход урока¹.

Тема: «Административная ответственность. Виды административных наказаний».

Занятие разработано для учащихся 11 классов экономико-математического профиля, среднего общего образования, МАОУ «Лицей №21» г. Первоуральска.

Организационная форма занятия: урок

Тип урока: Комбинированный или смешанный. По основной дидактической цели и основным этапам обучающего процесса, предполагается знакомство со свежим материалом, лекционный компонент и элемент беседы, самостоятельная работа учащихся, решение задач по рассматриваемой теме.

Способы обучения: словесные, практические, поисковые.

Цели занятия:

1. Образовательные: систематизировать, обобщить и закрепить знания учащихся об административной ответственности; об основных мерах административных наказаний; о действии Кодекса об административных правонарушениях.

2. Воспитательные: способствовать развитию правовой культуры личности учащегося, в том числе, гражданского самосознания, патриотизма, активной жизненной позиции; воспитывать уважительное отношение к закону, правам граждан.

3. Развивающие: формирование базовых компетенций - навыков применения творческого мышления, умения определять и объяснять понятия;

¹ Левитан К.М. Юридическая педагогика. М.: НОРМА, 2017. С. 96-97.

выделять главное; интегрировать информацию смежных дисциплин; закрепление компетенций по самостоятельной работе с дополнительной литературой, и прежде всего – с источниками права; развитие навыков участия в дискуссии, обсуждении; работы в группе.

Задачи:

- Информационные, т. е. дать полную информацию по данной теме, сформировать понятия Административная ответственность, административные правонарушения, различать виды административных правонарушений и описывать порядок привлечения к административной ответственности;

- Систематизирующие, т. е. обобщение полученных знаний, их конкретизация; анализировать практические ситуации, связанные с административными правоотношениями в предлагаемых модельных ситуациях определять признаки правонарушений.

Раздаточный материал 1) Право. 11 класс: учеб. Для общеобразовательных учреждений: профильный уровень /[А.И. Матвеев, В.Н. Кудрявцев, Е.Б.Абросимова и др.]; под ред. Л.Н. Боголюбова [и др.]; Рос. акад. наук, Рос. акад. образования, изд-во «Просвещение». – 2-е изд. – М.: Просвещение, 2009 – 288с., 2) конституция РФ, 3) задания на печатной основе

Ход урока.

1 Этап. Организация начала урока. 2 мин.

Цели задачи: настроить учеников на учебную деятельность

Учитель: Добрый день, мои дорогие ученики! Делу время, а потехе - час! Прошу Вас настроиться на занятия. Давайте проверим наличие у всех учебников, ручек и тетрадей.

2. Этап. Актуализация ранее изученного материала. Проверка домашнего задания. 5-7 мин.

Цель: Цели и задачи: Выявить уровень знаний, откорректировать обнаруженные недостатки.

Учитель: Ребята, скажите, какая тема была на прошлом занятии?

Ученики: «Административное право. Признаки административных нарушений».

Учитель: Что такое административное правонарушение?

Ученики: В соответствии со статьей 2.1 КоАП РФ дают определение.

Учитель: Что является признаком Административного правонарушения?

Ученики: То или иное административное правонарушение характеризуется совокупностью определенных признаков, которые называются составом административного правонарушения. Состав включает в себя объект, объективную сторону, субъект, субъективную сторону.

3 этап. Подготовка к активной учебной деятельности. 2 мин.

Цели и задачи. Подготовка к познавательной деятельности, постановка целей и задач для учеников.

Учитель: Учитель сегодня мы продолжаем изучать такую тему, как «административная ответственность» и рассмотрим виды административных наказаний. Учитель прикрепляет к доске термин «наказания» и приводит пример: Семья это маленькое государство. В случае провинности, Вам со стороны родителей грозит «административная ответственность». Какие виды наказаний вы знаете?

Ученики: приводят примеры (забирают телефон, не разрешают гулять, лишают карманных денег)

Учитель: делает записи на доске

4 этап. Овладение свежими знаниями. 10-15 мин.

Цель: Сообщение нового материала, восприятие и осмысление. Раскрыть виды административных наказаний.

Учитель: За осуществление административных правонарушений наступает - административное наказание. Оно представляет меру ответственности, установленную государством. Эта мера – часть государственного принуждения. «Принуждение как метод состоит в психическом, материальном или физическом воздействии на сознание и поведение личности. В случае неисполнения воли субъекта управления

последний воздействует на моральную, имущественную, организационную, физическую сферу объекта управления с целью преобразования его воли, подчинения воле субъекта управления»¹. Государство является основной управляющей системой человеческого общества, а государственное принуждение выступает в качестве средства защиты интересов общества. За государственным принуждением стоит государственный аппарат, вследствие чего оно приобретает юридический характер. Опираясь на реальный государственный механизм, государственное принуждение поставлено на защиту правовых установлений государства. Юридическая наука изучает правовое принуждение, которое применяется на основе юридических норм и в связи с их нарушением понуждает к соблюдению государственно-властных предписаний.

Признаки правового принуждения²:

Анализ существующих взглядов на содержание государственного принуждения позволяет выделить следующие характерные признаки.

1. Субъектами применения государственного принуждения выступают компетентные государственные органы, их должностные лица и иные специально уполномоченные законом субъекты, обладающие специальными силами и средствами.

2. Государственное принуждение представляет собой внешнее психическое или физическое воздействие на сознание, волю и поведение субъектов.

Психическое принуждение воздействует на эмоциональную и интеллектуальную сферы субъектов. Его суть состоит в угрозе последующего реального применения физического принуждения. В свою очередь, психическое принуждение имеет две разновидности: осуществляемое через внушение любви либо страха. Физическое воздействие в виде физической

¹ Коренев А.П. Административная деятельность органов внутренних дел. Общая часть. М.: Щит – М., 2013. С. 224.

² Бахрах Д.Н., Россинский Б.В., Старилов Ю.Н. Указ. соч. С. 458 – 459.

силы, оружия или специальных средств лишает субъект неприкосновенности, свободы, личных и материальных благ.

3. Государственное принуждение применяется при наличии соответствующих оснований. Фактическим основанием применения мер государственного принуждения являются те юридически значимые факты, которые служат поводом для принудительного воздействия (правонарушения).

Юридическим основанием выступают правовые нормы, содержащие указание на порядок и условия применения соответствующих мер государственного принуждения.

4. Государственное принуждение применяется для достижения определенных целей. В зависимости от вида государственного принуждения такими целями могут быть: 1) предупреждение противоправных деяний и иных нежелательных для общества и государства последствий, вызванных экстремальными социальными условиями; 2) пресечение противоправных деяний; 3) восстановление существовавшего до причинения вреда положения вещей; 4) обеспечение законного порядка возникновения, реализации и развития материальных правоотношений; 5) наказание правонарушителей.

Общей целью государственно-принудительного воздействия является реализация подвластных требований властвующего.

5. Государственное принуждение реализуется в виде соответствующих мер, являющихся юридическими последствиями несоблюдения правовых предписаний.

6. Меры государственного принуждения применяются к конкретным субъектам.

Ребята, а теперь давайте откроем КоАП и прочитаем определение административных наказаний и перечислим их виды. Преподаватель называет фамилию учащегося, ученик зачитывает определение.

Ученики: находят определение и кратко записывают в тетрадь.

5 Этап. Первичная проверка понимания учащимися нового материала. 3 мин.

Цель: Определить уровень восприятия нового материала, выявить пробелы.

Учитель: Как вы думаете, какие из перечисленных наказаний, являются основными? Учитель делает пояснение: по дополнительным видам наказаний: возможное изъятие орудия, конфискация, выдворение; смягчающим обстоятельствам

6 этап. Закрепление знаний. 7-10 мин.

Цель: Организация деятельности учащихся по применению изученных материалов к практике.

Учитель: В начале урока мы перечисляли наказания. Давайте, определим, к какой статье КоАП они относятся? Называет наказание, написанное на доске.

Ученики: называют номер статьи согласно КоАП.

ФИЗКУЛЬТМИНУТКА

7 этап. Контроль знаний. 5-7 мин.

Цель: организация проверки полученных знаний, проверка и выявление недостатков, путем решения задач.

Учитель:

1)Какая мера наказания, может применена за следующие нарушения: пожарная безопасность, порча имущества в кинотеатре, переход улицы в неположенном месте, браконьерство, публичное оскорбление, избирательной комиссией были сфальсифицированы итоги выборов; группа работников, состоящая из граждан иностранного государства, производила строительные работы, не имея разрешения на пребывание в России; человек приобрел землю хозяйственного назначения и построил на ней дом и летнее кафе.

2)Решите задачу: на одном из развлекательном мероприятии , подвыпивший подросток 16 лет, Владимир Ч., приставал к девушке, требуя потанцевать с ним. После отказа он отправил в ее адрес нецензурные выражения. Можно ли привлечь Владимира Ч. К административной ответственности, если учесть, то обстоятельство, что он является инвалидом детства из за слабоумия?

8 этап. Информация о домашнем задании (тест). 2 мин.

Цели и задачи. Сообщение домашнего задания, дальнейшее развитие знаний и компетенций.

Учитель: В качестве домашнего задания письменно ответить на 3 вопроса в конце параграфа на странице 183 и решить тест, который я раздаю в напечатанном виде.

1. Назовите возраст, с которого у гражданина РФ возникает административная дееспособность.

- 1). 16 лет
- 2). 18 лет
- 3). 21 год
- 4). Момент рождения

2 Выберите правильное определение. Административная дееспособность – это

1). Общие правила, установленные законодательством, поведения индивидуальных субъектов.

2). Правовое положение индивидуальных субъектов, складывающееся с момента достижения возраста совершеннолетия в отношениях с субъектами исполнительной власти, урегулированное нормами административного права.

3). Способность лица своими личными действиями осуществлять права, выполнять обязанности, предусмотренными административно-правовыми нормами и нести ответственность за свои поступки в соответствии с этими нормами

4). Возможность выступать в качестве субъектов административного права, способность иметь права и обязанности административно-правового характера.

3). Выберите правильный вариант ответ: что не используется в качестве обстоятельств, которые отягчают административную ответственность.

- 1). Совершение административного правонарушения группой лиц

2). Совершение административного правонарушения при исполнении трудовых обязанностей

3). Совершение административного правонарушения в состоянии алкогольного опьянения

4. Ответьте на вопрос, могут ли меры административно-правового принуждения применяться к лицам, не совершив правонарушений.

1). Не могут.

2). Зависит от личности гражданина.

3). Да, если так решит сотрудник полиции.

4). Да, в целях предупреждения правонарушений, наступления общественно опасных последствий при стихийных бедствиях

5. Целью каких мер административного принуждения является предотвращение вредных последствий противоправных действий?

1). Административное предупреждение

2). Административное пресечение

3). Административное наказание

6. Какими субъектами рассматриваются дела об административных правонарушениях, влекущих административное выдворение за пределы РФ?

1). Арбитражные суды

2). Мировые судьи

3). Судьи районных (городских) судов

4). Судьи гарнизонных военных судов

Всем спасибо за внимание!

Резюмируя, необходимо отметить, что урок по теме «Административная ответственность» является важной частью раздела «Административное право», изучаемого на уроках по обществознанию в 9 классе, поэтому на уроке могут и должны быть использованы изученные ранее понятия, определения, причинно-следственные связи. Урок будет более эффективным и результативным, если учащиеся будут активно вовлечены в процесс, если на уроке им придется размышлять и находить ответы на точно сформулированные вопросы,

самостоятельно формулировать проблему, подключать ранее изученный материал и логическое мышление.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В выпускной квалификационной работе представлена характеристика института административно-правового принуждения в административном праве России. Проанализировано понятие принуждения по административному праву, показана неоднозначность научно-теоретических подходов к его содержанию. Исследованы особенности мер административно-правового принуждения, даны их классификации по различным основаниям, предлагаемые в учебной и научной литературе. Дана характеристика отдельных видов мер административного принуждения. Разработан урок по дисциплине «Обществознание» для проведения в 9 классе муниципального общеобразовательного учреждения на тему «Административно-правовое принуждение».

На основании вышеизложенного можно сделать следующие выводы.

1. Несмотря на разнообразие теоретических подходов к пониманию термина «административное принуждение», в науке административного права административное принуждение рассматривается как отраслевая разновидность правового государственного принуждения, регламентированная нормами административного и административно-процессуального законодательства

Меры административно-правового принуждения применяются в процессе реализации исполнительной власти соответствующими органами и должностными лицами, что является формой проявления их государственно-властных полномочий.

2. Правовой инструментарий административного принуждения представляет собой сегодня систему мер воздействия на участников общественных отношений, которые необходимы для эффективной реализации юридического механизма правоохраны. Большинство ученых-административистов совокупность мер административного принуждения, в зависимости от целей их применения, дифференцируют на: меры

предупредительного характера; меры пресечения; меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях и меры административной ответственности.

Каждый элемент представленной системы характеризуется определенными признаками, к которым можно отнести: порядок и основания применения указанных мер; их предназначение; запреты и ограничения, которые необходимо соблюдать в процессе реализации конкретных вариантов административного принуждения; предварительное и последующее документальное оформление как самого правоприменительного воздействия, так и его результатов; ограниченный перечень субъектов правоприменения и др.

3. Данная классификация в определенной степени относительна. Отдельные меры имеют различные по целевому назначению основания применения (например, проверка документов, досмотр, доставка, задержание и др.) и в зависимости от этого могут одновременно быть включены в состав нескольких групп. Кроме того, довольно специфический характер отдельных принудительных мер (например, беспрепятственное вхождение в жилые и иные помещения граждан, помещения, занимаемые предприятиями, учреждениями, организациями; использование транспортных средств предприятий, учреждений, организаций, общественных объединений или граждан; доставка в полицию лиц, подозреваемых в совершении преступлений) не позволяет однозначно определить их принадлежность к той или иной группе административного принуждения.

4. Классификация административного принуждения помогает глубже уяснить существо административного принуждения как единого собирательного понятия, отграничить его от других видов государственно-правового принуждения; определить типы и виды конкретных мер путем их дифференцирования; правоприменительным органам правильно классифицировать конкретные отклонения от норм правопорядка; способствует

процессу дальнейшего совершенствования и систематизации законодательства в данной сфере.

5. Принципы административного принуждения включают в себя: общие принципы административного права, принципы административного процесса и административной ответственности, а также специальные принципы установления и применения мер административного принуждения.

6. Институт принуждения в административном праве разработан достаточно детально, но говорить о том, что его регулирование полностью отвечает запросам науки и практики, было бы преждевременно.

Так, в качестве предложений по совершенствованию действующего законодательства следует указать, например, на то, что основания применения административного задержания весьма разнообразны. Поэтому в целях совершенствования правовой регламентации административного задержания представляется целесообразным принятие единого нормативного акта, который бы урегулировал все вопросы, связанные с применением данной меры процессуального принуждения.

Кроме того, эффективность административной ответственности требует формулировки ее дефиниции в КоАП РФ.

Также в выпускной квалификационной работе обосновывается, что в современный период административно-восстановительные меры административного принуждения не имеют систематизированного источника и применяются на основе разноуровневых нормативных правовых актов, что затрудняет их применение. Требуется кодификация указанных мер – включение их полного перечня в КоАП РФ.

Административное пресечение выступает самым объемным видом административного принуждения, полномочиями по применению которого наделены должностные лица различных государственных органов. Реализация мер административного пресечения, направленная на незамедлительное прекращение противоправного поведения или устранение общественно опасной ситуации, способна в значительной степени ограничивать разнообразные права

граждан и юридических лиц. В связи с этим детальное законодательное регулирование порядка их осуществления позволит исключить из практики случаи избыточной или неоправданной реализации, когда наносится неправомерный вред принуждаемому субъекту.

Практический результат выпускной квалификационной работы - разработка урока по дисциплине «Обществознание» для учащихся 9 класса по теме «Принуждение в административном праве». Выполнение всех поставленных педагогом задач проведения урока по данной теме будет способствовать повышению правовой культуры учащихся, формирования у них компетенций, способствующих реализации своих интересов в соответствии с требованиями норм административного права.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

Нормативные правовые акты и иные документы:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Российская газета. 1993. 25 декабря.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 29.12.2017) // Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 3301; 2018. № 1 (Часть I). Ст. 43.
3. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации: Федеральный закон от 08.03.2015 № 21-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2015. № 10. Ст. 1391.
4. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 23.04.2018) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 1 (ч. 1). Ст. 1; 2017. № 47. Ст. 6851.
5. Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 23.04.2018) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954; Российская газета. 2018. № 88.
6. О подготовке и проведении в Российской Федерации чемпионата мира по футболу FIFA 2018 года, Кубка конфедераций FIFA 2017 года и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: Федеральный закон от 07.06.2013 № 108 – ФЗ (ред. от 01.05.2017) // Собрание законодательства РФ. 2013. № 23. Ст. 2866; 2017. № 18. Ст. 266.
7. О полиции: Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ (ред. от 28.05.2017) // Собрание законодательства РФ. 2011. № 7. Ст. 900; 2017. № 22. Ст. 3071.

8. О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации: Федеральный закон от 25 июля 2002 г. № 115-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2002. № 30. Ст. 3032; 2016. № 18. Ст. 2505.

9. Апелляционное определение Московского городского суда от 26 января 2016 г. по делу № 33а-600/2016. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>.

10. Апелляционное определение Ставропольского краевого суда от 26.11.2015 по делу № 33 – 8267/2015 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>.

11. Постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 18 марта 2016 г. № Ф02-815/2016 по делу № А10-4217/2015. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>.

12. Постановление Второго арбитражного апелляционного суда от 06.05.2016 № 02АП-2453/2016 по делу № А82-18219/2015 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>.

13. Постановление Кемеровского областного суда от 21.01.2015 по делу № 4а-88/2015 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>.

14. Постановление Оренбургского областного суда от 03.07.2015 по делу № 4а – 334/2015. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>.

15. Постановление Алтайского краевого суда от 30 декабря 2015 г. № по делу № 4А-1196/2015. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>.

16. Постановление Тюменского областного суда от 15 января 2016 г. по делу № 4А-22/2016. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>.

17. Постановление Свердловского областного суда от 08 февраля 2016 г. № 4а-57/2016. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>.

18. Постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 18 февраля 2016 г. № Ф06-5957/2016 по делу № А72-9893/2015. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

19. Постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 18 февраля 2016 г. № Ф06-5957/2016 по делу № А72-9893/2015. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>.

Литература:

20. Административная деятельность органов внутренних дел. Общая часть. / Под ред. А.П. Коренева. М.: Щит-М., 2013. 512 с.

21. Попов Л.Л. Административное право: Учебник. М.: НОРМА-ИНФРА-М, 2013. 790 с.

22. Анисимов П.В., Симухин В.Д., Симухин А.В. Административная ответственность в Российской Федерации: Учебное пособие. / П.В. Анисимов и др. М.: Проспект, 2014. 544 с.

23. Бабанский Ю.К. Оптимизация процесса обучения (Общедидактический аспект). М.: Педагогика, 2014. 655 с.

24. Бахрах Д.Н. Административное право России. М.: Норма, 2013. 704 с.

25. Бахрах Д.Н., Россинский Б.В., Старилов Ю.Н. Административное право. / Д.Н. Бахрах и др. М.: Проспект, 2013. 822 с.

26. Гришин Д.А. К вопросу о понятии и содержании административного принуждения, применяемого сотрудниками ФСИН России // Административное право и процесс. 2016. № 1. С. 33-38.

27. Данченко С.П. Новое в применении наказаний за административные правонарушения // Упрощенная система налогообложения: бухгалтерский учет и налогообложение. 2014. № 4. С. 50-53.

28. Калинина Л.А. Роль административной науки в совершенствовании законодательства об административных правонарушениях / Административная

ответственность: Вопросы теории и практики. / Под ред. Н.Ю. Хаманевой. М., 2012. С. 48-56.

29. Каплунов А.И. Административное принуждение, применяемое органами внутренних дел: теория и практика: монография / Под общ.ред. В.П. Сальникова. СПб.: Санкт-Петербургский университет МВД России, 2014. 406 с.

30. Бондарчук Р.Ч., Вержбицкий А.Б., Виноградов В.А. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях. Главы 1 – 10. Постатейный научно-практический комментарий / под общ. ред. Б.В. Россинского. М.: Библиотека «Российской газеты», 2014. Вып. VII – VIII. 844 с.

31. Аксенова О.В., Алешукина С.А., Антонова Н.А. Комментарий к Кодексу административного судопроизводства Российской Федерации (поглавный) / под ред. А.А. Муравьева. М.: Проспект, 2015. 564 с.

32. Комментарий к Кодексу Российской Федерации об административных правонарушениях / Под ред. Ю.М. Козлова. М.: Юрист, 2013. 734 с.

33. Кропанева Е. М. Практикум МПО. Екатеринбург, 2010. 61 с.

34. Куракин А.В. Компетенция полиции в сфере реализации законодательства об административных правонарушениях // Административное и муниципальное право. 2018. № 4. С. 624-630.

35. Левитан К.М. Юридическая педагогика. М.: НОРМА, 2017. 516 с.

36. Лещина Э.Л., Магденко А.Д. Административно-процессуальное право: курс лекций. М.: Российский государственный университет правосудия, 2015. 406 с.

37. Николаева Л.А. Административная ответственность как охранительное правоотношение / Административная ответственность: Вопросы теории и практики. / Под ред. Н.Ю. Хаманевой. М., 2015. С. 25-34.

38. Панова И.В. Еще раз о двух тенденциях, разрушающих целостность института административной ответственности // Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. 2013. № 8. С. 34-38.

39. Паукова Ю.В. Административное выдворение, депортация и реадмиссия как механизм удаления иностранных граждан и лиц без гражданства с территории РФ // Административное право и процесс. 2012. № 1. С. 57-61.
40. Пехтерев А.Ф. Административное принуждение в деятельности правоохранительных органов России // Современное право. 2013. № 11. С. 22-26.
41. Поморцева Е. В Екатеринбургском перинатальном центре введен карантин по гриппу и ОРВИ. [Электронный ресурс] URL:<http://xn80aanmhlldllz5il.xn--80acgfbsl1azdqr.xn--p1ai/novosti/63935>.
42. Россинский Б.В. Административная ответственность. М.: Норма, 2014. 794 с.
43. Рыбин В.А. Нравственно-педагогическая педагогика Нового времени. М.: Университетская книга, 2016. 456 с.
44. Сафоненков П.Н. Административное принуждение, применяемое таможенными органами, как научная проблема // Административное и муниципальное право. 2016. № 4. С. 295-298.
45. Сафоненков П.Н. Система принципов административного принуждения // Административное и муниципальное право. 2016. № 5. С. 417-422.
46. Симонова Е. Основные направления совершенствования административного законодательства РФ в области предупреждения административных правонарушений, совершаемых иностранными гражданами и лицами без гражданства // Арбитражный и гражданский процесс. 2017. № 11. С. 37-39.
47. Соколов А.Ю. Меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях: монография. М.: Норма, 2015. 496 с.

48. Суворова Н.Г., Петрова Т.В. Оценивание достижений учащихся в области правового образования. М.: Новый учебник, 2013. 192 с.
49. Чикин Д.С. Преступление с административной преюдицией как вид сложного единичного преступления // Российский следователь. 2016. № 23. С. 17-18.
50. Шатов С.А. О некоторых проблемах института административной ответственности // Российская юстиция. 2014. № 8. С. 21-24.
51. Шубина Е.В. Административно-предупредительные меры в системе административно-правового принуждения // Административное и муниципальное право. 2014. № 11. С. 1160-1164.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Статистические сведения об административных правонарушениях, предусмотренных КоАП, пресеченных должностными лицами полиции в 2017 г.¹

+

Пресечено правонарушений (всего)		по КоАП	Темпы изменения к АППГ, в %	
Всего		68552184	+3,4%	
В т о м ч и с л е	в области дорожного движения (глава 12)	55894100	+6,3%	
	нарушение законодательства, направленного на снижение уровня алкоголизации населения (ч. 3 ст. 12.27, ч. 3 ст. 12.29, <u>ст.ст.</u> 12.32, 14.16 – 14.18, 15.13, 20.20, 20.21, 20.22 КоАП)	7683372	–	
	нарушение законодательства в сфере оборота наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов (<u>ст.ст.</u> 6.8 – 6.10, 6.13, 6.15, 10.4, 10.5, 20.20, 20.22 КоАП)	765783	–	
	<u>посягающие</u> на общественный порядок и общественную безопасность (глава 20 КоАП)	10254232	–	
	В том числе по статьям	ст. 20.1 мелкое хулиганство	1501682	-14,4%
		ст. 20.20 распитие алкогольных напитков в общественных местах	2379473	-11,2%
		ст. 20.21 появление в состоянии алкогольного опьянения	5102531	-6,3%
	в сфере охраны окружающей среды (гл. 8 КоАП)	26379	–	
	на транспорте (глава 11 КоАП)	547951	-2,3%	
	в области предпринимательской деятельности (гл. 14 КоАП)	194931	-3,7%	
	проживание граждан Российской Федерации без регистрации (ст. 19.15)	337624	-24,4%	
нарушение режима пребывания иностранных граждан (ст. 18.8)	133119	+12,0%		

¹ Куракин А.В. Компетенция полиции в сфере реализации законодательства об административных правонарушениях // Административное и муниципальное право. 2018. № 4. С. 624 – 630.